

**Рекомендации Научного совета
по экономическим проблемам интеллектуальной собственности
при Отделении общественных наук РАН по разработке
Стратегии РФ в сфере интеллектуальной собственности¹**

Итоговый документ круглого стола от 31 марта 2015 г.

Настоящие рекомендации разработаны Научным советом по экономическим проблемам интеллектуальной собственности при Отделении общественных наук РАН после изучения, сопоставления и открытого обсуждения доступных материалов по заявленной теме. Помимо материалов к проекту Стратегии развития Российской Федерации в области интеллектуальной собственности², представленных в открытой печати различными группами экспертов и отдельными специалистами, были использованы данные и результаты собственного анализа. В том числе были использованы данные, полученные с помощью электронных инструментов поиска и обработки информации, включая мощные системы патентного анализа QUESTEL и Thomson Innovation, а также инструменты финансового анализа – СПАРК и Thomson Reuters Eicon. Полученные данные и предложения были обсуждены в открытой дискуссии на круглом столе, проходившем 31 марта 2015 года в ЦЭМИ РАН с приглашением ведущих российских специалистов. В результате были сформулированы приводимые ниже выводы и рекомендации.

1. Необходимо более тщательно подходить к проверке достоверности и анализу данных, на которых основываются целевые индикаторы и меры, предлагаемые в рамках реализации Стратегии. На сегодняшний день, многие рекомендации экспертных групп основаны на устаревших или просто недостоверных данных. В том числе «общим местом» стали ложные, но регулярно повторяемые утверждения о доле нематериальных активов (0,2%) на балансе российских и (от 30% до 70%) зарубежных компаний. Как показы-

¹ Инициатива по разработке Стратегии в области интеллектуальной собственности инициировано решением Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 10 декабря 2014 года.

² Приказом МОН от «17» марта 2015 г. № 251 создана рабочая группа по разработке проекта Стратегии.

вает анализ³, проведенный с применением электронных средств на основе первичных данных финансовой отчетности, эти показатели для российских и зарубежных компаний достаточно близки, если не идентичны. Так, при анализе балансов 1000 российских предприятий ВПК доля нематериальных активов составила около 1% (а не 0,2%), тогда как по зарубежным компаниям аналогичного профиля она составляет, как правило, чуть более 1% (а не 30%-70%). Редкие исключения имеют конкретные объяснения. Во всех рассмотренных случаях это результат поглощения мелких компаний. Отсюда следует, что целевой показатель по увеличению доли нематериальных активов основан на мифе. Его надо убрать.

2. Количество патентов у американских предприятий, относящихся к оборонному комплексу, на два порядка больше, чем у аналогичных российских предприятий, т.е. тысячи у них и десятки у нас. Большая часть их патентов стоит на балансе с символической оценкой 1 доллар. Российские правила бухгалтерского учета такого не позволяют, что создает искусственные проблемы. Для их преодоления предлагаются спорные решения, такие как оценка патентов (и шире, интеллектуальной собственности) для постановки на баланс. А надо просто поправить систему бухгалтерского учета, предусмотрев символическую оценку патентов и, возможно, других нематериальных активов.

Вместе с тем, спорной мерой представляется «исключение из налогооблагаемой базы налога на прибыль дохода, возникающего в результате постановки на баланс результатов интеллектуальной деятельности, созданных ранее и выявленных в ходе инвентаризации»⁴. Разумеется, эта мера приведет к увеличению доли нематериальных активов в балансах предприятий позволит решить некоторые тактические задачи, но она же создаст возможности для злоупотреблений. При этом цель – увеличение доли нематериальных активов ложная, а опасность злоупотреблений реальная.

³ Аналитическая записка «Финансово-экономическое состояние организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации» (подготовлена ЦЭМИ РАН)

⁴ ПРОТОКОЛ заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России от 17 февраля 2015 г. № 1 (поручение министру финансов).

3. Очередным мифом оказывается утверждение о несопоставимо низкой доле лицензируемых патентов в России по сравнению с другими. Однако анализ показывает: из всего массива патентов в России лицензируется 1,39%, в США 1,35%, близкие показатели в других странах. Иначе говоря, изобретения во всех странах патентуются в основном не для того, чтобы потом торговать лицензиями⁵. В первую очередь важны отчетность по государственным контрактам и получение новых заказов, а также продвижение своей продукции на рынках и защита от патентных троллей. Так или иначе, проблема не в пропорциях, а в отсутствии сопоставимого с США спроса и на отечественные, и на зарубежные разработки.

4. Первоочередной мерой для развития рынка интеллектуальной собственности должно стать создание спроса на новые научные и технические разработки со стороны ВПК, чего вполне можно добиться, если поднять финансовую дисциплину, прежде всего, в государственных структурах. Запаздывание оплаты государственного заказа не располагает к освоению новшеств. Оборачиваемость дебиторской задолженности составляет в среднем 261 день.⁶ Для сравнения, оборачиваемость дебиторской задолженности для американских предприятий, ориентированных на выпуск продукции оборонного значения, дебиторская задолженность составляет 51 день. Российские предприятия вынуждены брать кредиты у банков, причем проценты по кредитам не входят в цену контрактов. Тем самым искусственно создаются стимулы к уклонению от инноваций, всегда связанных с риском. А тут возникает риск и для предприятия, и для банка. Устранение хотя бы этой создаваемой самим государством проблемы, могло бы дать значительный положительный эффект, а в сочетании с мерами по обеспечению финансовой дисциплины на всех уровнях обеспечило бы повышение спроса на новые разработки. Следует напомнить, что инновационный бум в

⁵ Козырев А.Н. Экономика интеллектуальной собственности: измерения, мифология, математические модели // тезисы научного сообщения на заседании Президиума Российской академии наук, 03.12.2014 - <http://www.labrate.ru/20150331/kozyrev-report-23-12-2014.pdf>

⁶ Финансово-экономическое состояние организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации. Аналитическая записка ЦЭМИ РАН (прилагается)

кремниевой долине был связан, прежде всего, с вливанием огромных по тем временам (около 50 миллиардов долларов США)⁷ бюджетных средств в американский ВПК, питавших спрос на новые технические решения. В мифах о кремниевой долине этот факт не упоминается или упоминается редко.

5. Возможность технологического прорыва для России обусловлена органичным сочетанием, как минимум, 3-х компонентов: (1) сильной отечественной науки; (2) эффективной технической разведки; (3) эффективной политики в сфере интеллектуальной собственности. Акцентирование третьего компонента в ущерб первым двум – путь в тупик. Тем более контрпродуктивно противопоставление экономики знаний и экономики интеллектуальной собственности, практикуемое частью экспертного сообщества. К сожалению, такая практика продолжается⁸ наряду с повторением мифов о нематериальных активах на балансе зарубежных компаний и обещаниями технологического прорыва за счет написания стандартов и методик для оценки интеллектуальной собственности.

6. Практический опыт и научные исследования, в том числе с применением математических моделей показывают, что в таких областях человеческой деятельности как наука и образование, где измерения качества труда затруднены, применение стимулирования по формальным показателям действует разрушительно.⁹ Для возрождения отечественной науки и развития новых технологий нужны не бюрократические меры, а возвращение высокого общественного статуса научным работникам и инженерной элите. Именно на это должна быть нацелена Стратегия в первую очередь.

7. Декларируя надежную защиту исключительных прав, следует соизмерять ожидаемый эффект и необходимые для этого затраты. Принуждение к соблюдению исключительных прав требует от правоохранительных органов значительных усилий, оборачива-

⁷Соколов Д. Стенограмма круглого стола от 31 марта 2015 года в ЦЭМИ РАН.

⁸Рекомендации участников VII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», Москва, 08.04.2015, Итоговый документ.

⁹Holmstrom B., Milgrom P. Multitask Principal-Agent Analyses: Incentive Contracts, Asset Ownership, and Job Design // Journal of Law, Economics, & Organization. 1991. Vol. 7. Special Issue: [Papers from the Conference on the New Science of Organization. 1991. January]. P. 24–52 (Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/764957>).

ющихся издержками в чем-то другом. Так, при расследовании одного из громких дел по аудио-пиратству¹⁰ ведущий его следователь (Андрей Юрьевич Глебовский) так оценил издержки: «Одно такое дело – это для нас три нераскрытых убийства». Разумеется, речь об уникальном по сложности и масштабу уголовном деле. Но оценка в количестве нераскрытых убийств обоснована и показательна. В тех же терминах ЮАР официально ответила на некоторые претензии США. В этой связи, возможно, следует не расширять сферу правовой охраны, копируя опыт наиболее развитых стран, а сузить ее на основе сопоставления ожидаемых издержек и эффекта. Конкретной мерой на этом пути может стать предоставление свободного доступа к культурному наследию СССР с выплатой компенсаций правообладателям, а также обеспечение свободного доступа специалистов к оцифрованной научной литературе через интернет. Для этого надо решить ряд правовых, организационных и технических проблем. Но именно такие меры, облегчающие доступ к знаниям, а не дополнительные ограничения, накладываемые авторским правом в интернет, будет способствовать прогрессу науки.

Председатель Научного совета
по экономическим проблемам
интеллектуальной собственности
при ООН РАН

академик В.Л. Макаров

Заместитель Председателя
Научного совета

д.э.н. А.Н. Козырев

¹⁰ Речь идет о так называемом «болгарском деле» (возбуждено в 1997 году), его основным фигурантом был гражданин Болгарии Стойков.